

**ANMÄLARE**[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]**MOTPART**

[REDACTED] Bil AB

## Nämndens beslut

Nämnden rekommenderar att köpet av bilen hävs. Det innebär att [REDACTED] ska lämna tillbaka bilen i väsentligen oförändrat skick mot att [REDACTED] AB betalar tillbaka köpesumman (358 000 kr). Företaget ska betala ränta på köpesumman enligt 2 § andra stycket och 5 § räntelagen (1975:635).

Nämnden rekommenderar att ersättning för den nytta som [REDACTED] haft av bilen beräknas efter 15 kr per körda mil när bilen lämnas tillbaka.

### Fakta om bilen

Fabrikat och typ: Kia Optima 4D p-hev exec  
Årsmodell: 2016  
Leveransdatum: [REDACTED] 2016  
Pris: 358 000 kr  
Garanti: 7 års nybilsgaranti

### Anmälarens krav

[REDACTED] begär hävning av köpet.

### Sammanfattning av [REDACTED] skäl för kravet

Den [REDACTED] 2016 köpte han en Kia Optima av [REDACTED] Bil AB för 358 000 kr. Nybilsgaranti lämnades enligt tillverkarens villkor.

Den [REDACTED] 2022 upptäckte han att hybridbatteriet var defekt. Det hade svullnat och var livsfarligt. Han lämnade in bilen till [REDACTED] AB den [REDACTED], som är en auktoriserad KIA-verkstad, där bilen fortfarande står. Reservdelen kan endast levereras av Kia, men de kan inte få tag på någon del på grund av reservdelsbrist. Eftersom Kia inte kan avhjälpa felet begär han nu hävning av köpet, då bilen inte uppfyller förväntningarna med tanke på garantin. Han vidgår ett nyttoavdrag med 12 kr per mil.

### Motpartens svar

[REDACTED] AB motsätter sig kravet.

### Sammanfattning av företagets svar

Den tre-åriga reklamationsfristen har passerat. Det har gått fem år och nio månader från leverans till att [REDACTED] meddelat företaget att han vill häva köpet. Han har inte heller reklamerat skadan inom skälig tid. Enligt underlaget fick [REDACTED] kännedom om felet i